

ODVJETNICA DANIJELA KUNA
I. Gundulića 5
31000 OSIJEK
tel. 031/200-811, mob. 099/570-0-570
e-mail: odvjetnica.danijela.kuna@gmail.com

AGROHOLDING d.o.o. u stečaju
KAPUCINSKA 33/3
31000 Osijek
n/p g. Ivo Mijoč, stečajni upravitelj

Predmet: pravno mišljenje vezano uz mogućnost naplate tražbine prema dužniku Agropod d.o.o. Županja

Poštovani gospodine Mijoč,

postupajući sukladno Vašem nalogu, a vezano uz izradu pravnog mišljenja glede mogućnost naplate tražbine prema dužniku Agropod d.o.o. Županja, očitujem Vam se glede oportuniti pokretanja postupka, odnosno prodaje potraživanja društvu Agropromet d.o.o. Babina Greda kako slijedi.

I. Činjenično stanje

Trgovačko društvo AGROHOLDING d.o.o. u stečaju imalo je novčano potraživanje prema društvu AGROPLOD d.o.o. Županja u iznosu od 2.085.540,00 kn.

Nad trgovačkim društvom AGROPLOD d.o.o. Županja proveden je predstečajni postupak te je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj Stpn-112/14 od 12. lipnja 2014. godine odobreno sklapanje predstečajne nagodbe. Rješenje je postalo pravomoćno dana 8. srpnja 2014. godine.

Pod točkom 3.3. citiranog rješenja utvrđeno je kako će se potraživanje trgovačkog društva AGROHOLDING d.o.o u ukupnom iznosu od 2.085.540,00 kn namirivati na način da se iznos od 502.900,00 kn pretvara u udjele u poduzeću dužnika, a preostali iznos od 1.582.640,00 kn isplaćuje se u 32 tromjesečne rate.

Prilog: rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj Stpn-112/14 od 12. lipnja 2014. godine

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Agropod d.o.o. Županja podnijela je FINA dana 8. prosinca 2015. godine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku od 18. prosinca 2015. g. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je zakazano ročište za izjašnjenje o prijedlogu, a za privremenog stečajnog upravitelja, automatskim odabirom imenovan je Vinko Dukić iz Osijeka.

Podneskom od 19. prosinca 2016. g. dužnik je obavijestio sud da je pripojen društvu M-PACK d.o.o. Županja na temelju Rješenja o pripajanju od 18. studenog 2016. g. slijedom čega više ne postoje uvjeti za pokretanje stečaja nad dužnikom te predlaže odgodu ročišta.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku Tt-16/8167 od 18. studenog 2016. g. i Tt-16/8170 od 18. studenog 2016. g. određeno je pripajanje Agrolod d.o.o. Županja tvrtki M-PACK d.o.o. Županja, slijedom čega je i odbijen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom Agrolod d.o.o. Županja jer je trgovačko društvo prestalo postojati.

Trgovačko društvo M-PACK d.o.o. Županja je potom pripojeno društvu AGROM d.o.o. kasnije AGROM PACK d.o.o., nakon čega je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj Tt-18/3558-21 od 24. listopada 2018. godine trgovačko društvo M-PACK d.o.o. Županja brisano.

Odlukom Skupštine društva AGROM PACK d.o.o. od 16.04.2019. godine odobren je Plan podjele društva, istodobnim prijenosom svih dijelova imovine, potraživanja, obveza i kapitala društva AGROM PACK d.o.o. koje se dijeli i prestaje bez provođenja likvidacije, na dva novoosnovana društva Agrom Ulaganja d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb i Agrom Trade d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb (razdvajanje s osnivanjem).

Trgovački sud u Zagrebu brisao je ovaj subjekt (pod nazivom AGROM PACK društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge) dana 18.07.2019 rješenjem Tt-19/24349-1.

Dakle, pravni slijednici dužnika AGROPLOD d.o.o. Županja su Agrom Ulaganja d.o.o. i Agrom Trade d.o.o.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Osijeku o odbijanju prijedloga za otvaranjem stečajnih postupaka
Povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo AGROM PACK d.o.o.

II. Pravno mišljenje

Dana 13. lipnja 2019. godine trgovačko društvo Agropromet d.o.o. Babina Greda dostavilo je stečajnom upravitelju ponudu vezanu uz otkup potraživanja stečajnog dužnika prema društvu Agrolod d.o.o. No, u međuvremenu je isto izvijestilo stečajnog upravitelja kako odustaje od dane ponude jer zbog pandemije Covid 19 nema financijskih mogućnosti za otkup potraživanja.

Imajući u vidu činjenicu kako je za potraživanje stečajnog dužnika prema društvu AGROPLOD d.o.o. Županja pravomoćno sklopljena predstečajna nagodba, to stečajni dužnik raspolaže ovršnom ispravom prema društvu AGROPLOD d.o.o. Županja, odnosno prema njegovim pravnim slijednicima, slijedom čega, budući da je o tražbini stečajnog dužnika prema društvu AGROPLOD d.o.o. Županja već pravomoćno odlučeno rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj Stpn-112/14 od 12. lipnja 2014. godine, potrebno je pokušati provesti izravnu naplatu citiranog rješenja budući da je isto pravomoćno i ovršno.

Imajući u vidu brojne statusne promjene trgovačkog društva Agrolod d.o.o. te čitav niz pravnih slijednika spomenutog trgovačkog društva, krajnje je neizvjestan postupak provedbe citiranog rješenja kao ovršne isprave.

Od Trgovačkog suda u Osijeku treba pribaviti otpravak predstečajne nagodbe s iskazanom klauzulom pravomoćnosti, dok ovršnost prema sudskoj praksi, proizlazi iz same nagodbe te se ona ne iskazuje.

Predstečajnu nagodbu bi potom opreza radi trebalo podnijeti Financijskoj Agenciji u postupku izravne naplate, a gotovo je sigurno kako ista neće provesti ovrhu na pravnim sljednicima brisanog dužnika Agroplod d.o.o. Županja te će dostaviti stečajnom dužniku potvrdu o nemogućnosti provedbe.

Potom je moguće pred sudom pokrenuti ovrhu na temelju ovršne isprave (predstečajne nagodbe) i to za iznos 1.582.640,00 kn, sve sukladno sklopljenoj predstečajnoj nagodbi.

Ako uzmemo u obzir dosadašnji obrazac postupanja zakonskog zastupnika dužnika AGROPLOD Županja d.o.o., izvjesno je kako će i pravni sljednici Agrom Ulaganja d.o.o. i Agrom Trade d.o.o. maksimalno opstruirati postupak naplate potraživanja stečajnog dužnika (ulaganjem žalbe, daljnjim pripajanjima pravnih sljednika i sl.), a pored toga je vrlo upitno imaju li uopće navedena trgovačka društva imovine iz koje bi mogla namiriti potraživanje stečajnog dužnika.

III. Troškovi postupka

Imajući u vidu iznos potraživanja stečajnog dužnika prema pravnim sljednicima društva AGROPLOD d.o.o. Županja, vrijednost predmeta spora iznosi 1.582.640,00 kn tako da bi vrijednost svake odvjetničke radnje sukladno Tarifi o nagradama i naknadi za rad odvjetnika iznosila 15.830,00 kn + PDV.

Stečajni dužnik bi prilikom podnošenja predstečajne nagodbena izravnu naplatu Financijskoj Agenciji morao predumjeti iznos od 5.000,00 kn na ime naknade za provedbu osnove za plaćanje. No, budući da je izvjesno kako Financijska Agencija neće provesti predstečajnu nagodbu, to bi uplaćeni predumjeti u konačnici bio i vraćen stečajnom dužniku.

Sudska pristojba na prijedlog i rješenje o ovrsi iznosi 5.000,00 kn, sastav prijedloga za ovrhu 15.830,00 kn + PDV.

Ukoliko bi pravni sljednici dužnika Agroplod d.o.o. Županja uložili žalbu te ih sud uputi na pokretanje parnice radi proglašenja ovrhe nedopuštenom (što je imajući u vidu dosadašnje postupanje dužnika vrlo vjerojatno) za očekivati je kako bi u takvom postupku bilo potrebno poduzimanje najmanje 4 odvjetničke radnje.

Dakle, za očekivati je kako bi odvjetnički troškovi zastupanja stečajnog dužnika u postupku iznosili 79.150,00 kn + PDV.

Ukoliko i protivna strana za zastupanje uzme odvjetnika, tada bi u slučaju gubitka spora nastala obveza stečajnoj masi naknaditi odvjetničke troškove protivne strane u iznosu od otprilike 15.830,00 kn + PDV za svaku poduzetu odvjetničku radnju, odnosno 79.150,00 kn + PDV.

IV. Zaključno

Slijedom svega naprijed navedenog, mišljenja sam kako zbog krajnje neizvjesne mogućnosti naplate stečajnog dužnika prema pravnim sljednicima društva AGROPLOD d.o.o. Županja - Agrom Ulaganja d.o.o. i Agrom Trade d.o.o., kao i iznimno visokih sudskih i odvjetničkih troškova sudske ovrhe, pokretanje postupka nije oportuno već je svrsishodnije, ukoliko postoji interes treće strane, prodati

potraživanje.

U Osijeku, 5. 11. 2020. g.

Danijela Kuna, odvjetnica

ODVJETNICA
Danijela Kuna
Osijek
tel: 031 / 200 811 fax: 031 / 200 810